«Формирующее оценивание. Оценивание для обучения»

«Качественно работающий учитель не тот, кто демонстрирует хороший средний результат, но тот, кто обеспечивает максимальное продвижение для каждого ученика»

Тема: «Формирующее оценивание. Оценивание для обучения»

Цель: повышение компетентности педагогов в освоении приемов формирующего оценивания

Задачи:

1. Рассмотреть виды, функции, возможности и результаты формирующего оценивания
2. Совершенствовать практический опыт по оцениванию различных видов учебных работ.
3. Сформировать банк методических приёмов для формирующего оценивания.

Планируемый результат:

1. готовность учителя к оценивания метапредметных результатов
2. владение приёмами формирующего оценивания
3. организация деятельности по оцениванию учебных работ
4. создание продукта на основе совместной деятельности (на семинаре)

Ведущий семинара: Донченко О.Е.

«Me-We-Us»
(сингапурские практики)

«Алгоритм 1-2-3-4»

- 1. Тема
- 2. Время
- 3. Правила
- 4. Ожидание

Clock buddies

«Клок баддис»

Партнеры по часам

«опроси – опроси – обменяйся»

КУИЗ-КУИЗ-ТРЭЙД
(QUIZ-QUIZ-TRADE)

Последовательность составления интеллект-карт и работа с ними

Что такое оценивание?

Оценивание – это систематическое накопление информации о развитии учащегося, анализ этой информации и обеспечение обратной связи. При оценивании используются различные методы, средства и способы. Оценивание является неотъемлемой частью процесса обучения и познания.

Актуальность

Введение ФГОС, предъявляющего новые требования к результатам освоения обучающимися ОП, повлекло за собой изменение подходов к оцениванию учебных результатов школьников. Это изменение подходов заключается в том, что оценивать необходимо не только **предметные**, но и **метапредметные** результаты обучающихся на различных этапах образовательного процесса, и, следовательно, педагогам необходимо владеть такими методами и приемами, которые позволяют это сделать.

Учащийся имеет право:

- получать информацию о порядке оценивания и о своих оценках
- знать, какие оценки лежат в основе итоговой оценки
- знать порядок оценивания
- порядок информирования учащихся и родителей об оценивании и оценках

Степень совпадения между собственной оценкой и оценкой, которую поставил им учитель

- у хорошо успевающих школьников бывает в 46% случаев;
- у слабо успевающих - в 11% случаев.

По данным других исследователей, совпадение между учительской и собственной ученической оценкой происходит в 50% случаев

Страны	Для выставления отметок	Для коррекции преподавания
Гонконг	81	95
Сингапур	66	93
Россия	99	65
Средняя международная	72	91

Оценка деятельности и рефлексия

Критерии оценки	Да	Частично	Нет
Учитель использует только стандартную 5-балльную шкалу оценки	0	–	1
Учитель использует стандартную 5-балльную шкалу оценки и объясняет критерии выставления балла	2	1	0
Учитель использует формирующее (критериальное) оценивание, критерии обсуждены с учениками и понятны им	3	2	0
Учитель организует взаимооценку учеников по установленным критериям	3	2	0
Учитель создает возможности для самооценки по установленным критериям	3	2	0
Учитель организует эмоциональную рефлексию учеников (понравилось / не понравилось, как себя чувствовал на уроке)	3	2	0
Учитель организует качественную рефлексию учеников (достижение результата, сложность, полезность, взаимодействие и пр.)	3	2	0
Всего по разделу			
Максимум по разделу		**17**	

Модель для инновационной экономики: российское образование - 2020

«Ученику необходим доступ к оцениванию. То есть учитель, всегда остававшийся контролером – монополистом, должен поделиться с учеником инструментами оценивания, раскрыть ему основания, или критерии, по которым производиться оценивание, и дать возможность воспользоваться результатами оценивания в свих интересах»

Закон «Об образовании в РФ»

Статья 28. Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации

10) осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения;

Часть 1 ФГОС ООО « Стандарт направлен на обеспечение … формирования содержательно-критериальной основы оценки результатов освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования, деятельности педагогических работников, образовательных учреждений, функционирования системы образования в целом»

Статья 18.1.3 часть 3 полностью посвящена системе оценки достижения планируемых результатов, которая должна:

- 1) определять основные направления и цели оценочной деятельности, ориентированной на управление качеством образования, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;

- 2) ориентировать образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, реализацию требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования;

- 3) обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов основного общего образования;

- 4) обеспечивать оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования;

- 5) предусматривать использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения);

- 6) позволять использовать результаты итоговой оценки выпускников, характеризующие уровень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, как основы для оценки деятельности образовательного учреждения и системы образования разного уровня.

Требования к оцениванию по ФГОС

- отражать степень достижения обучающимися учебной цели, фиксировать допущенные ошибки, указывать на их причины, способствовать преодолению ошибок;
- быть инструментом адекватной педагогической оценки и средством самооценки учащегося, помогать ученику самостоятельно применять оценочные критерии, анализировать причины неудач и понимать условия достижения успеха;
- характеризовать разные стороны учебных достижений школьника, акцент с оценки знаний должен быть смещен на оценку результатов учебной деятельности, предметом оценивания должны стать учебные действия и их результаты;
- учитывать индивидуально-психологические особенности учащихся, быть ориентированными на зону ближайшего развития ребенка;
- быть результатом сотрудничества учителя и ученика, основанного на взаимном уважении и доверии;
- должны быть исключены прямые оценки личности самого ученика.

Традиционное оценивание

- Констатация результата выполненной работы
- Исключает право на ошибку
- Отметка не всегда отражает реальный уровень усвоения содержания, а дает искаженную картину прилежания и дисциплинированности
- Все нити контроля в руках учителя – он указывает на недостатки и пробелы в знаниях
- Часто вне поля зрения индивидуальный стиль мыслительной деятельности школьника
- Формируется «ИЖДИВЕНЧЕСКИЙ» менталитет: что оценивается, то и нужно учить

Проблема оценивания

1.Новые образовательные цели не проверяются старыми контрольно-измерительными материалами.
2.Традиционная фиксация в журнале не позволяет увидеть соответствие требованиям.
3.Пятибалльные отметки не отражают всего разнообразия качественных оценок.
4.Традиции оценивания не позволяют развивать самооценку школьников.
5.Традиции оценивания дискомфортны для учеников, отрицательно влияют на их мотивацию.

Типичные недостатки оценивания на современном уроке

- Ориентация на ГИА в формате ОГЭ и ЕГЭ
- Ориентация на предмет, а не на метапредметность, которая оценивается крайне редко
- Ориентация на оценку результата, а процесс его достижения (самостоятельность учащихся, их интерес, активность и пр.) не оценивается
- Оцениваемые задания не способствуют «многоумению», ориентированы на содержание, запоминание
- Ведущий критерий – правильность
- Не предоставляются задания на выбор учащимися для получения оценки

Цель оценивания:

1) поддерживать развитие учащегося;
2) обеспечивать обратную связь об успехах учащегося;
3) вдохновлять и ориентировать учащегося на целенаправленное познание;
4)направлять процесс формирования самооценки учащимся, помогать ему при выборе пути дальнейшего образования;
5) направлять деятельность учителя в том, что касается поддержки учащегося в процессе познания и индивидуального развития;
6)закладывать основу для перехода учащегося в следующий класс и принятия решения об окончании школы.

Результат оценивания

Нормативная функция

Социальная функция

Поощрительная функция

Ориентирующая функция

Формирование адекватной самооценки

Стимулирующая функция

Воспитывающая функция

Формирующее оценивание -

это оценивание в процессе обучения, в ходе которого анализируются знания, умения, ценностные установки и оценки, поведение учащегося.

Важный элемент формирующего оценивания – это обратная связь, которая позволяет сообщить самому учащемуся о его успехах и недостатках.

Подобная работа ориентирует и вдохновляет его на дальнейшую учебу, а также помогает планировать дальнейшую самостоятельную работу по определённой теме.

Цели формирующего оценивания

•Оценить опыт и потребности учащихся и скорректировать процесс обучения на основе дифференцированного подхода.

•Поощрить умения ученика работать самостоятельно и в сотрудничестве, что позволяет учащемуся самому планировать свою деятельность без принуждения, учась на своих ошибках.

•Осуществить мониторинг прогресса учащихся (учитель подтверждает сильные стороны учащегося и обращает внимание на слабые стороны).

Пути реализации

- Планирование образовательных результатов по каждой теме с учётом индивидуального уровня каждого ученика;
- предоставление учащемуся планируемых образовательных результатов, критериев оценивания;
- проведение обратной связи учителя с учащимися путем анкетирования;
- заполнение листов самооценки;
- составление ученического портфолио;
- применение на уроках приёмов самопроверки и взаимопроверки;
- получение обратной связи от сверстников, отзыв других участников процесса о проделанной работе;
- составление листа индивидуальных достижений;
- словесные комментарии учителя к работам ученика;

Алгоритм создания методики формирующего оценивания

- Описание вида работы (определение метапредметных результатов)
- Инструкция по выполнению (определение уровней и показателей достижения метапредметных результатов)
- Матрица оценивания (выбор инструментов и приёмов оценивания + место, время, участники)
- Рефлексия (взаимооценка и самооценка)
- Мониторинг (анализ результатов оценивания и корректировка процесса обучения/сопоставление результатов с предыдущими

7 правил технологии оценивания

ЧТО? Все действия! Но отметка – за решение задачи

КТО? Ученик + Учитель в диалоге

СКОЛЬКО? Одна задача – одна отметка

ГДЕ? В таблицах образовательных результатов и в портфеле достижений школьника

КОГДА? Текущие - по желанию, тематические – обязательны (+ право пересдачи)

КАК? По критериям уровней успешности (с переводом в любой тип отметок)

ИТОГ? Предметные – по таблице результатов, общая – по всем накопленным результатам.

1. ЧТО ОЦЕНИВАЕМ?

«Оцениваться может любое, особенно успешное действие (предметное, метапредметное, личностное), а фиксируется отметкой только демонстрация умения по применению знания (решение задачи)»

Оценка - словесная характеристика результатов действия (можно за любое действие ученика)
Отметка - фиксация результата оценивания в виде знака из принятой системы (только за решение продуктивной задачи – каждой в отдельности)

Пример: Ученику **ОБЪЯВЛЯЕТСЯ**: общая активность на уроке достойна оценки «молодец», «стараешься», но отметка может быть выставлена только за решение одной задачи от начала до конца.

2. КТО ОЦЕНИВАЕТ?

«На уроке **ученик сам** по алгоритму самооценивания определяет свою оценку и (если требуется) отметку, когда показывает выполненное задание.

Учитель имеет право **поправить** оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил её.

После уроков за письменные задания оценку и отметку **определяет учитель.** **Ученик** имеет право **поправить** эту оценку и отметку, если докажет (используя алгоритм самооценки), что она завышена или занижена.

АЛГОРИТМ САМООЦЕНКИ

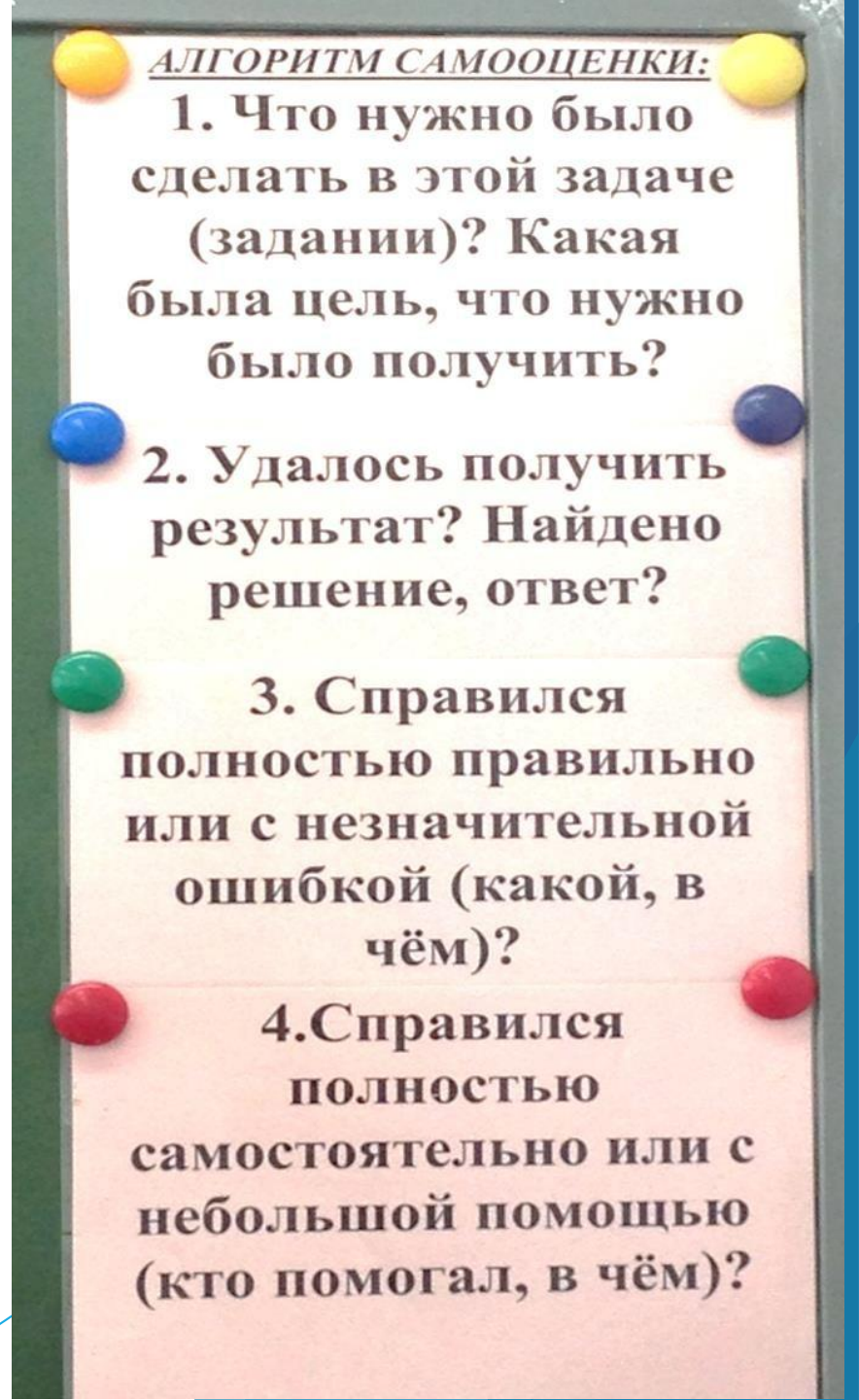
Вопросы к ученику:

1 шаг. Что нужно было сделать в этом задании (задаче)? Какая была **цель**, что нужно было получить в результате?

2 шаг. Удалось получить **результат**? Найдено решение, ответ?

3 шаг. Справился полностью **правильно** или с незначительной ошибкой (какой, в чем)?

4 шаг. Справился полностью **самостоятельно** или с небольшой помощью (кто помогал, в чем)? *Потом добавляются другие вопросы, в т.ч. «Какую ты ставишь себе отметку?». (Подробнее см. Сборники)*



3. СКОЛЬКО СТАВИТЬ ОТМЕТОК?

- «За каждую учебную задачу или группу заданий-задач, показывающих овладение отдельным умением, ставится своя отдельная отметка»

- ПРИМЕР 1: На уроке ученик **дважды** предъявлял решение двух разных задач – за урок он получает **две разные** отметки (они могут быть выставлены в журнал на один день, на два дня в рамках общей темы)

- ПРИМЕР 2: В проверочной работе – **5 заданий**. Значит в контрольной работе ученик видит **5 отметок**, которые если необходимо (выставить в журнал одну отметку) усредняются по правилу среднего арифметического. Должно быть понятно ученику

4. ГДЕ НАКАПЛИВАТЬ ОЦЕНКИ?

В таблицах результатов образования (предметных, метапредметных и личностных) **и в портфеле достижений!**

Таблицы результатов образования – составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик: предметных, регулятивных, познавательных, коммуникативных, личностных - *неперсонифицированных*.

Портфель достижений - сборник работ и результатов, демонстрирующих усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях.

Пример. **Регулятивные УУД.** Н - необходимый уровень, П – повышенный уровень

	Определять цель (проблему) и план действий						**Действовать по плану, решая проблему**				**Оценивать результат действий**			
Ученики	**Определять цель** обнаруживать и формулировать проблему: **Н –** учебной деятельности, урока ***П –*** *тему проекта* .		**Выдвигать версии**, прогнозировать результат и определять средства решения проблемы: Н – выбирая из предложенных *П – самостоятельно искать средства достижения цели.* .		**Планировать** с помощью учителя учебную деятельность: **Н -** решение знакомых задач, проблем творческого и поискового характера; ***П -*** *осуществление проекта.*		**Работать по плану** (предложенному и самостоятельно составленному), используя Н - основные ***П -*** *и дополнительные средства (справочники, сложные приборы, средства ИКТ)*		**По ходу работы сверять свои действия с целью**, находить и исправлять ошибки Н – с помощью учителя ***П -*** *самостоятельно.*		**Определять степень успешности выполненной работы, исходя из имеющихся критериев:** **Н –** в привычной учебной ситуации на уроке ***П –*** *при оценке проекта; в диалоге с учителем совершенствовать критерии оценки.*		**Осознавать причины своего успеха или неуспеха,** находить выход из ситуации неуспеха **Н –** в диалоге с учителем ***П –*** *самостоятельно.*	
	Н	**П**	**Н**	**П**	**Н**	**П**	**Н**	**П**	**Н**	**П**	**Н**	**П**	**Н**	**П**
1.														
Средний % по классу														

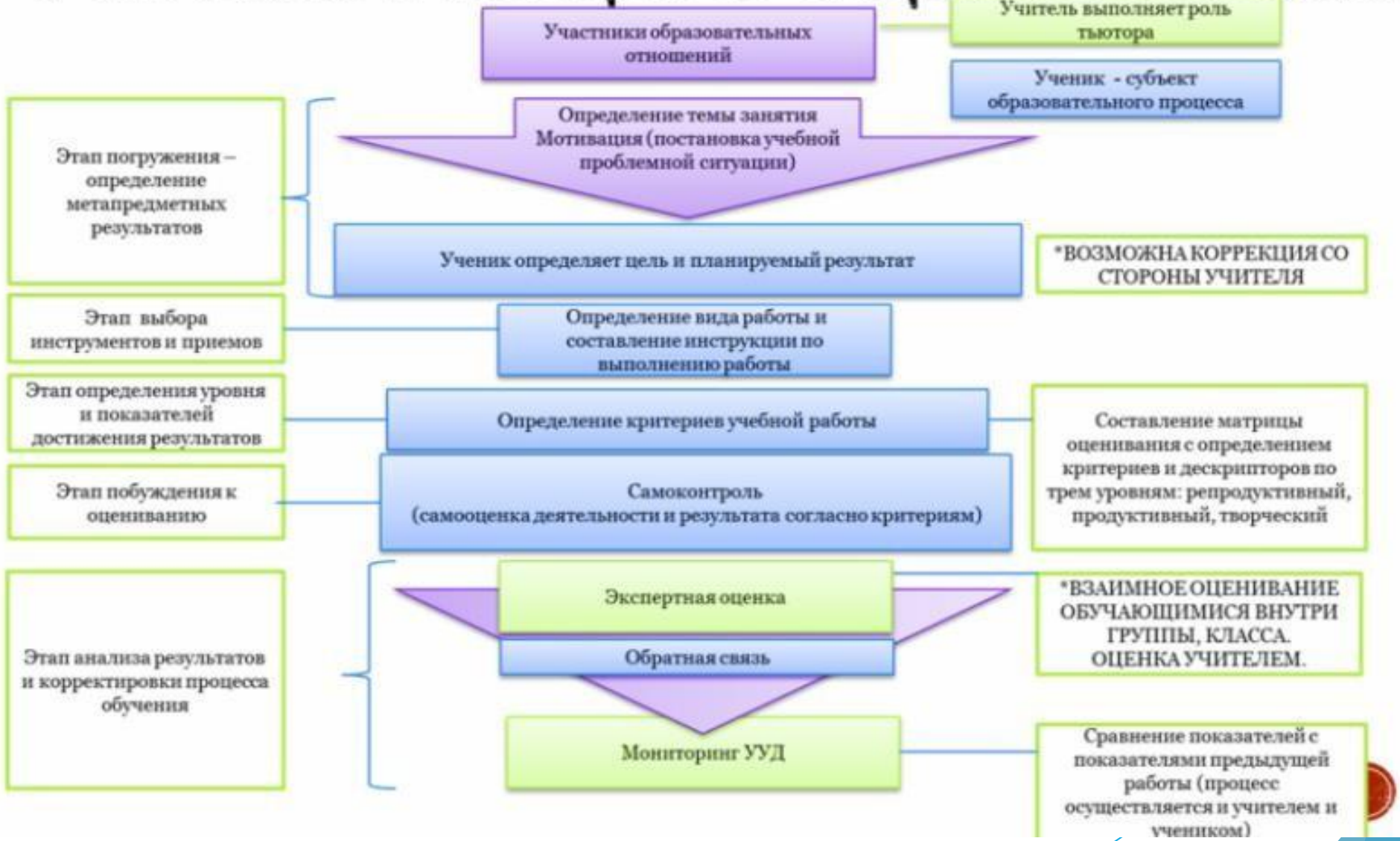
5. КАК? (по уровням успешности)

Необходимый уровень (базовый) – решение простой типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовалось применить сформированные умения и усвоенные знания, прежде всего опорной системы, что *необходимо всем*. Это **«хорошо, но не отлично».**

Повышенный уровень (программный) – решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить знания по новой, изучаемой в данный момент теме, либо «старые» знания и умения, но в новой, непривычной ситуации. Это уровень *функциональной грамотности* – «**отлично».**

Максимальный уровень (повышенный НЕобязательно проверяемый) - решение «сверхзадачи» по неизученному материалу, когда потребовались либо добытые вне уроков знания, либо новые самостоятельно усвоенные умения. И*сключительно. «***Превосходно».**

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ



Виды деятельности, к которым может быть применено формирующее оценивание на уроках
(на примере урока математики):

- выполнение домашнего задания;
- ответ у доски;
- выполнение письменных работ (самостоятельных, проверочных, контрольных);
- решение текстовых, логических и геометрических задач;
- понимание материала на уроке;
- активность работы на уроке;
- степень участия в групповой работе.

Критериальное оценивание

Планируемый результат → **Вид работы** → **Критерии**

Рубрика	Дескриптор № 1	Дескриптор № 2	Дескриптор № 3
Критерий № 1			
Критерий № 2			
Критерий № 3			

Рубрики показывают, зачем ребенок учится
Критерии показывают, чему он должен научиться
Дескрипторы показывают, как он сможет достичь наилучшего результата

Формирование критериев оценивания опирается на таксономию Блума:

Знания - умение находить и запоминать факты.

Понимание – умение объяснять, словесно описывать.

Практическое применение знаний в различных ситуациях.

Анализ – умение классифицировать, группировать, видеть связи, сравнивать.

Синтез – умение обобщать, видеть картину в целом, формулировать, выдвигать гипотезы.

Оценка – умение рассуждать, оценивать критически, принимать решения.

Таксономия Блума

- Схема, которая помогает соотнести вопросы с определенной категорией
- Идет от простейшего к наиболее сложному
- Предполагает, что в «основании пирамиды» находятся знания

	МАТРИЦА ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ ИНТЕЛЛЕКТ-КАРТА		
Критерии	Дескрипторы		
	Репродуктивный уровень	**Продуктивный уровень**	**Творческий уровень**
	1 балл	**2 балла**	**3 балла**
*10 балл – особое мнение жюри (за красоту, структурированность, порядок, полноту содержания)			

Критерий – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо. Конкретно разработанные характеристики предмета обсуждения.

Дескрипторы – описывают уровни достижения учащегося по каждому критерию (последовательно показывают все шаги учащегося по достижению наилучшего результата) и оцениваются определенным количеством баллов: чем выше достижение – тем больше балл по данному критерию.

	МАТРИЦА ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ ИНТЕЛЛЕКТ-КАРТА		
Критерии	Дескрипторы		
	Репродуктивный уровень	**Продуктивный уровень**	**Творческий уровень**
	1 балл	**2 балла**	**3 балла**
Центральный образ (ЦО)	ЦО задан	ЦО изображён графически, в цвете, объёмный	ЦО задаёт общую концепцию содержания, цельность восприятия
Тематические группы	Тематические группы фрагментарны (выделены не полностью)	Тематические группы выделены, в группах определены смысловые единицы 2, 3 порядка	Тематические группы отграничены посредством формы, цвета, изображения
Оформление	Читаемость, аккуратность в организации информации	Толщина линий соответствует уровням, слова размещены над линиями, длина слова соответствует длине линии	Наличие изображений (цветные, объёмные, авторские)
*10 балл – особое мнение жюри (за красоту, структурированность, порядок, полноту содержания)			

МАТРИЦА ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ – ТАБЛИЦА			
КРИТЕРИИ	ДЕСКРИПТОРЫ		
	Репродуктивный уровень	**Продуктивный уровень**	**Творческий уровень**
	1 балл	**2 балла**	**3 балла**
Умение работать с информацией (0-3 балла)			
Логика изложения материала (0-3 балла)			
Объём информации (0-3 балла)			
* 0 баллов – показатель отсутствует *+ 1 балл за наличие ссылок на конкретные факты по теме (открытия, фамилии, законы, события и т.п.)			

МАТРИЦА ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ – групповой ПРОЕКТ			
КРИТЕРИИ	**ДЕСКРИПТОРЫ**		
	Репродуктивный уровень	**Продуктивный уровень**	**Творческий уровень**
	1 балл	**2 балла**	**3 балла**
Объем и умение работать с информацией (0-3 балла)			
Презентация проекта (0-3 балла)			
Организация работы в группе (0-3 балла)			
Максимальное количество баллов – 10 (количество баллов соответствует отметке)			

	МАТРИЦА ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ – ПРЕЗЕНТАЦИЯ		
Критерии	Дескрипторы		
	Репродуктивный уровень	**Продуктивный уровень**	**Творческий уровень**
	1 балл	**2 балла**	**3 балла**
Содержание (0-3 балла)			
Визуализация (0-3 балла)			
Дизайн (0-3 балла)			
* 0 баллов – показатель отсутствует *+ 1 балл за креативность и мастерство			

Способы проведения формирующего оценивания

1. Разработать с учащимися лист самооценки деятельности на уроке. Поместить его в конце тетради и заполнять по мере необходимости.

2. Предлагать учащимся оценить себя по предложенным учителем утверждениям.

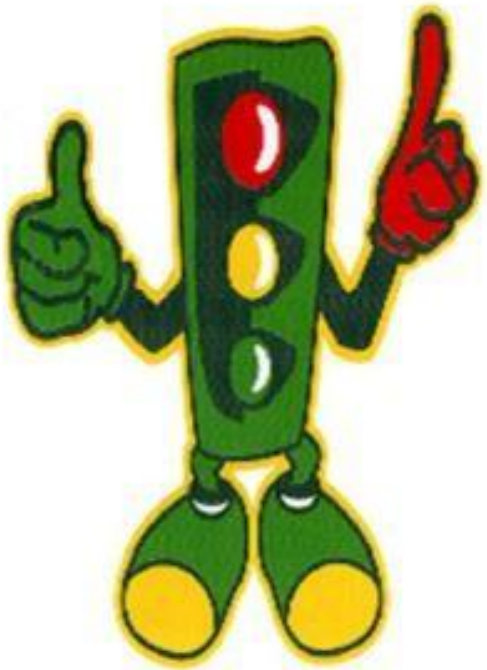
3. Разработать систему ученического портфолио, в котором будут собираться лучшие работы ученика.

Методика «Лист самооценки»

Показатель	трудно	легко	интересно	понятно	непонятно
Освоение содержания текста					
Определение смысловых единиц					
Установление причинно-следственных связей					
Работа в группе*					

Лист самооценки

“Светофор”



Я плохо понял (а) прочитанный текст и не могу ответить на вопросы.

Я понял (а) не все, о чем говорилось в тексте, мне надо его перечитать еще раз, чтобы ответить на все вопросы.

Я всё понял(а) и легко ответил (а) на все вопросы.

Анкета

Оцени свои умения:

+	*умею*
V	*не очень хорошо умею /не всегда справляюсь /частично справляюсь/*
?	*не уверен (а), что могу себя оценить*
-	*не умею*

Я умею:

1. быстро просматривать текст и находить нужную информацию в нем;
2. понять суть вопроса, если он сформулирован прямо;
3. понять суть вопроса, даже если в нем использованы слова, которые не употребляются в тексте (например, синонимы);
4. находить необходимую информацию: конкретные сведения, факты;
5. определять, понятно ли мне значение слова;
6. подбирать синонимы;
7. подбирать антонимы;
8. доказать свое мнение, опираясь на аргументы из текста;
9. при ответе на вопрос использовать знания, полученные на других предметах;
10. при ответе на вопрос опираться на личный опыт;
11. понимать информацию, которая представлена не только словесно, но и на рисунке, в таблице и т.д.

Методика «Недельные отчеты»

«Недельные отчеты» - это опросные листы, которые ученики заполняют раз в неделю, отвечая на 3 вопроса:

1. Чему я научился за эту неделю?
2. Какие вопросы остались для меня не ясными?
3. Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы я был учителем, чтобы проверить, поняли ли они материал?

“Облака”
Я умею находить…
Я умею определять…
Я умею отличать..
Я умею объяснить…
я умею соотносить…
Я умею делать…
Я умею связывать…
Я умею отстаивать…

Лист самооценки после работы в группе:

Я был активен в группе.

- Я сразу понял, как нужно выполнить задание.
- Я предложил несколько идей.
- Я ни на минуту не отвлёкся от основной работы.
- Я очень хотел успешно выполнить задание.
- Я старался, чтобы рабочий лист нашей группы был заполнен аккуратно.
- Я внимательно слушал, какие идеи предлагают другие участники группы.
- Я очень хотел, чтобы наша группа при выполнении задания смогла проявить креативность и оригинальность.

Лист самооценки в конце урока:

- Я могу рассказать о том, что я сегодня узнал на уроке,
- Я сегодня был внимателен на уроке.

• Я сегодня был активен на уроке.
• Я сразу понимал, как нужно выполнить то или иное задание.
• Я приступал к выполнению задания сразу (через минуту, через три и т.д.)
• Я аккуратно писал в тетради.
• Я задавал вопросы, если мне встречалось непонятное задание.

Результаты использования формирующего оценивания:

- повышается объективное оценивание успешности ученика;
- проводится своевременная коррекция;
- стимулируется активизация учебной деятельности;
- развивается самостоятельность ученика;
- появляется сотрудничество учителя и ученика, разделение ответственности за достижение учебных результатов;
- отслеживается динамика развития ученика на всех этапах обучения;
- обеспечиваются наиболее комфортные условия для каждого учащегося;
- формируется адекватная самооценка;
- повышается мотивация в учебе.

М. В. Ломоносов

- В.И. – все исполнил
- Н.У. не знал урока
- Н.Ч.У. – не знал части урока
- З.У.Н.Т. – знал урок нетвердо
- Н.З. – не подал задачи
- Х.З. – худа задача
- В.И.С. - все исполнил с избытком

Глоссарий

Метапредметные результаты – включают освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в познавательной и социальной практике, самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, способность к построению индивидуальной образовательной траектории, владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

Формирующее оценивание – оценивание, осуществляемое в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, а также поведение обучающегося, дается обратная связь по итогам обучения. Результаты ученика сравниваются с его же предыдущими результатами. Происходит мотивирование обучающегося к обучению, постановка образовательных целей и определение путей их достижения.

Суммативное оценивание – вынесение заключительного суждения о том, каких результатов смог достичь обучающийся в ходе обучения на основе единых требований (в сравнении с эталоном).

Система оценивания – совокупность методик, процедур, измерителей, программно-педагогических средств, взаимодействующих как единое целое в процессе проверки результатов обучения, оценивания состояния объектов контроля, анализа данных контроля, их интерпретация и выработки корректирующих воздействий в целях повышения качества обучения.

Рефлексия – принцип человеческого мышления, направляющий его на осмысление и осознание собственных форм и предпосылок, критический анализ его содержания, методов и результатов познания.

Рубрика – это перечень критериев оценивания знаний учащихся по изученной теме. Она определяется целями изучения какой-либо темы и содержательно наполняется критериями, раскрывающими данную рубрику.

Критерий – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо. Конкретно разработанные характеристики предмета обсуждения.

Дескрипторы – описывают уровни достижения учащегося по каждому критерию (последовательно показывают все шаги учащегося по достижению наилучшего результата) и оцениваются определенным количеством баллов: чем выше достижение – тем больше балл по данному критерию.

Обратная связь – информация, которую получает учитель в процессе обучения ученика т которая позволяет педагогу помочь обучающемуся в достижении поставленных образовательных целей. Педагог использует эту информацию при выборе оптимальных методов и приемов обучения данного обучающегося. Обратная связь дает возможность ученику увидеть свои достижения и восполнить пробелы в образовании.

Самооценка – принятие решения самим обучающимся о соответствии выполненной работы определенным заранее критериям. Оценка своих возможностей, роли, поведения.

Взаимооценка – анализ обучающимися друг друга, проводится по заранее определенным критериям.

Метапознание – под познания, наряду с естествознанием и социально-гуманитарным познанием, связанный с изучением различных сторон, свойств, отношений в сфере самого познания, основных законов становления, развития и функционирования познания на разных этапах и уровнях.

Литература

1.Бершадский М.Е., профессор кафедры развития образования Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, кандидат педагогических наук – «Система оценивания образовательных достижений учащихся»

2. *Грини В., Келлаган Т.* Оценка образовательных достижений на национальном уровне. – М.: Логос, 2011.

3.*Даутова О. Б.* Социокультурная обусловленность современной учебно-познавательной деятельности // Человек и образование. – 2009. – № 4. – С. 47–51.

4. *Крылова О. Н.* Развитие знаниевой традиции в современном содержании отечественного школьного образования : моногр. СПб.: Лема, 2010. – 355 с.

5.*Пинская М. А.* Формирующее оценивание: оценивание в классе : учеб. пособие. – М.: Логос, 2010. – 264 с.

6. *Фишман И. С, Голуб Г. Б.* Формирующая оценка образовательных результатов учащихся : метод. пособие. – Самара : Учебная литература, 2007. – 244 с.

7.Федеральный государственный общеобразовательный стандарт основного общего образования : утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897 [Электронный ресурс]. – URL: http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=2587/ (дата обращения 28.02.2014)

8. Концепция общероссийской системы оценки качества образования (Версия 02.02.08 Вторая редакция)

Конечной целью формирующего оценивания является воспитание способности к непрерывному и самостоятельному обучению. Заявленные в Стандарте принципы и форматы оценивания полностью отвечают стратегии формирующего оценивания или, как его часто называют, **оценивание для обучения.**

Формирующее оценивание в образовательном процессе

Мы оцениваем себя по тем способностям к делу, которые чувствуем в себе, в то время как окружающие оценивают нас по тому, что мы уже сделали.

Генри Лонгфелло

x 190,5 мм