



Справка по итогам проведения диагностических работ по направлениям функциональной грамотности с обучающимися 8 класса

На основании приказа министерства общего и профессионального образования Ростовской области № 840 от 15.09.2021 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности», приказа министерства общего и профессионального образования Ростовской области № 864 от 24.09.2021 «Об утверждении региональной команды для координации работ по функциональной грамотности», плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Ростовской области, на 2021 – 2022 учебный год, утвержденного министром общего и профессионального образования Ростовской области 20 сентября 2021 года (пункт 5.1 «Проведение диагностики обучающихся общеобразовательных организаций и организаций среднего профессионального образования на основе измерителей функциональной грамотности электронного банка Института стратегии развития образования РАО»), министерства общего и профессионального образования Ростовской области № 24/3.1-19532 от 08.12.2021 «О проведении диагностических работ по направлениям функциональной грамотности с обучающимися 8-х классов во всех муниципальных общеобразовательных организациях» и во исполнение приказа МУ «Отдел образования Администрации Константиновского района» № 461 от 09.12.2021 «О проведении диагностических работ по направлениям функциональной грамотности» осуществлялись диагностические работы по направлениям функциональной грамотности с обучающимися 8 класса МБОУ «Нижежуровская ООШ» (6 диагностических работ по направлениям: «Читательская грамотность», «Математическая грамотность», «Естественнонаучная грамотность», «Финансовая грамотность», «Глобальные компетенции», «Креативное мышление»).

Цель Мониторинга: подготовка обучающихся к Всероссийским проверочным работам и международным сопоставительным исследованиям качества образования в 2022 году.

Задачи Мониторинга:

1. Проведение тестирования обучающихся 8 класса по шести составляющим функциональной грамотности.
2. Анализ и обсуждение полученных результатов диагностических исследований.

3. Определение направлений работы по совершенствованию формирования функциональной грамотности по 6 направлениям.

Объект Мониторинга: индивидуальные достижения обучающихся 8 класса МБОУ.

Предмет Мониторинга: сформированность у обучающихся 8 класса способности применять полученные в процессе обучения знания и умения для решения учебно-познавательных и практических задач, приближенных к реальной жизни.

Диагностические работы проводились в очном формате в реальном времени. Продолжительность региональной диагностической работы по одному направлению функциональной грамотности составила 40 минут (1 урок).

Результаты проведения диагностических работ в 8 классе в части формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся:

Направление функциональной грамотности	Количество учащихся, участвующих в диагностике	С заданиями не справились (%)	Преодолели минимальную границу (%)	Выполнили задания на высоком уровне (%)
Читательская грамотность (ЧГ)	12	6(50%)	6(50%)	0
Математическая грамотность (МГ)	12	4(33%)	8(67%)	0
Естественнонаучная грамотность (ЕНГ)	11	2(18%)	9(82%)	0
Финансовая грамотность (ФГ)	11	2(18%)	9(82%)	0
Глобальные компетенции (ГК)	12	4(33%)	8(67%)	0
Креативное мышление (КМ)	12	7(58%)	5(42%)	0
	70	25(35,7%)	45(64%)	0

Естественнонаучная грамотность (ответственный учитель Першикова В.П.)

Естественно-научная грамотность – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями.

Естественно-научно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

На основании количественного анализа показателей успешности выполнения работы по естественнонаучной грамотности обучающихся 8-го класса можно сделать выводы:

– 18% обучающихся с заданием не справились, не выполнили одношаговую процедуру, например, умение распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице, испытывают затруднения в вопросах множественного выбора, где необходимо выделить главную или второстепенную идею текста, что говорит о том, что смысл прочитанного текста школьниками не понят;

- 82 % преодолели минимальную границу, т.е. применили понятийное знание для объяснения явлений, смогли выполнить соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков;
- 0%, т.е. нет обучающихся, кто бы выполнил задания на высоком уровне: проанализировал сложную информацию или данные, смог обобщить и обосновать ее, сформулировать выводы, разработать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

По итогам диагностики следует отметить, что обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

По результатам диагностики можно рекомендовать педагогам учесть тот факт, что одной из главных трудностей при выполнении заданий, стала несформированность у школьников навыков смыслового чтения – умений внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, отсекавать «лишнюю» информацию, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах.

Финансовая грамотность (ответственный учитель Невольченко Н.В.)

Финансовая грамотность представляет собой знание и понимание финансовых понятий и рисков, а также навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни.

Тестовые задания ориентированы на проверку наличия у учеников финансовых компетенций, необходимых в реальной жизни. Все вопросы носят ситуационный характер, что позволяет оценить знания и умения учащихся действовать/принимать решения в практических, жизненных ситуациях.

Анализируя уровни выполнения работы обучающимися по финансовой грамотности, можно отметить, что большинство обучающихся 8 класса (82%) преодолели условную «минимальную границу», 0% выполнили задания на высоком уровне. С заданиями не справились 18%.

По итогам диагностики следует отметить: выявлена потребность обучающихся в дополнительных занятиях по всем компонентам финансовой грамотности. Учащиеся проявили большую заинтересованность в дополнительных занятиях по такому направлению, как управление личными денежными средствами. Уровень финансовой грамотности удовлетворительный. На некоторые вопросы, учащиеся не смогли дать развернутый ответ.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- для успешной подготовки школьников к жизни, для подготовки учащихся к прохождению тестирования в рамках исследования PISA по финансовой грамотности необходимо обеспечить системный, комплексный подход к внедрению и реализации формирования финансовой грамотности у школьников, объединив усилия педагогов

различных предметов.

Читательская грамотность (ответственный учитель Домницкая Л.И.)

Читательская грамотность – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

В диагностической работе были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- Найти и извлечь (*информацию из текста*).
- Интегрировать и интерпретировать (*информацию из текста*).
- Осмыслить и оценить (*информацию из текста*).
- Использовать (*информацию из текста*)

Минимальный порог преодолели 50% участников. Не справились с заданием 50% участников диагностики, что свидетельствует о недостаточной сформированности навыков работы со сплошным текстом.

По итогам диагностики следует отметить, что обучающиеся столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку читательской грамотности, как направления функциональной грамотности.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- учителям-предметникам разработать рекомендации по формированию навыков изучающего чтения, умений читать и понимать прочитанные тексты;
- работать с информацией, представленной в различной форме;
- использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Математическая грамотность (ответственный учитель Долгих О.Ф.)

Для выявления уровней сформированности математической грамотности у обучающихся 8-го класса участникам самодиагностики предлагаются контекстные, практические проблемные ситуации, разрешаемые средствами математики. Это означает, что необходимо осуществить весь процесс работы над проблемой: от понимания, включая формулирование проблемы на языке математики, через поиск и осуществление ее решения до сообщения и оценки результата, а не только часть этого процесса (например, решить уравнение или упростить алгебраическое выражение).

Для выполнения заданий требуются знания и умения из разных разделов курса математики основной школы, соответствующие темам, выделенным в исследовании PISA, и планируемым результатам в объёме ФГОС ООО и Примерной основной образовательной программы, формирование которых осуществляется в 5 – 9-х классах.

Математическая грамотность рассматривается относительно следующих областей содержания:

- изменения и отношения;
- пространство и форма;
- количество;
- неопределенность и данные.

Каждое задание подразумевает использование каких-либо мыслительных процессов, которые описывают, что делает ученик, чтобы связать этот контекст с математикой, необходимой для решения поставленной проблемы:

- формулировать ситуацию математически;
- применять математические понятия, факты, процедуры размышления;

-интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты.

Минимальный порог выполнения диагностической работы по математической грамотности составляет 67 % обучающихся, на высоком уровне выполнили задания 0 %, а 33 % не справились с заданиями.

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать. Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание.

Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- в рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;
- в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.

Креативное мышление (ответственный учитель Домницкая Л.И.)

Креативное мышление – это способность создавать или иным образом воплощать в жизнь что-то новое, будь то решение проблемы, метод, устройство, художественные объект или форму.

Творческое мышление — основа для появления нового знания, инновационных идей; привычка мыслить креативно всё заметнее влияет на общественное и духовное развитие, на развитие производства

Привычка размышлять и мыслить креативно — важнейший источник развития личности учащегося.

В целом полученные результаты можно оценить как низкие. С заданиями не справились 58% школьников. Лишь 42% обучающихся преодолели условную «минимальную границу» по уровню креативного мышления, 0% выполнили задания на высоком уровне.

По итогам диагностики следует отметить недостаточное внимание обучающихся к формированию таких базовых познавательных действий, как сортировка и маркировка, классификация, установление родо-видовых соотношений.

По результатам диагностики можно рекомендовать педагогам в ходе работы увеличить долю заданий направленных на развитие таких компетенций, как:

- погружение в проблему ;
- рассмотрение с разных точек зрения;
- различные интерпретации ;
- комбинирование различных идей, форм, аналогов

Глобальные компетенции (ответственный учитель Мельникова Ю.В.)

Глобальная компетентность –это не конкретные навыки, а сочетание знаний, умений, взглядов и ценностей, применяемых при личном или виртуальном взаимодействии с людьми, которые принадлежат к иной культурной среде, и при участии в решении глобальных проблем, не имеющих национальных границ и оказывающих влияние на жизнь нынешнего и будущих поколений.

Глобальная компетентность определяется как многомерная способность, которая включает в себя:

- способность изучать глобальные и межкультурные проблемы,
- понимать и ценить различные взгляды и мировоззрения,
- успешно и уважительно взаимодействовать с другими,
- принимать меры для коллективного благополучия и устойчивого развития.

Большинство обучающихся преодолели условную «минимальную границу» – это составляет 71%. На высоком уровне выполнили задания 0% обучающихся. 29% обучающихся с заданиями диагностической работы не справились. Результаты исследования обучающихся 8 класса по функциональной грамотности в части глобальных компетенций транслируют удовлетворительный уровень сформированности глобальной компетенции у обучающихся.

По итогам диагностики следует отметить, у обучающихся возникают трудности оценивания способа научного исследования данного вопроса, неумение рассматривать с различных точек зрения вопросы и ситуации глобального характера.

По результатам диагностики можно рекомендовать педагогам работать системно над такими компетенциями обучающихся:

- Оценивать информацию, формулировать аргументы, объяснять причины возникновения ситуации.
- Распознавать и анализировать перспективы развития ситуаций, различные мнения.
- Оценивать действия и их последствия, раскрывать причинно-следственные связи между действиями и их результатами (последствиями); прогнозировать последствия и результаты действий и отношений.

Анализ результатов мониторинга по шести направлениям функциональной грамотности позволяет сформулировать **выводы и предложения**:

1. Считать приоритетом в качестве подготовки обучающихся системное формирование функциональной грамотности.
2. Принять к сведению результаты мониторинга, представленные в информационных материалах.
3. По итогам диагностических работ отмечаются низкие результаты, связанные с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).
4. У обучающихся наблюдается низкая мотивация к успешной деятельности.
5. Для развития функциональной грамотности обучающихся, а так же для формирования основ логического, критического и конструктивного мышления учащихся учителям необходимо изменить традиционные подходы к обучению и преподаванию, активно внедряя при этом эффективные формы и методы обучения, которые в перспективе обеспечат успешность достижения учениками результатов в обучении.
6. Систематически проводить анализ результатов выполненных работ, чтоб ученик знал, какие компетенции ему необходимо развивать.
7. Способность учащихся понимать письменные тексты разных типов, назначения и формальных структур различной информации можно развить посредством использования системы разнообразных заданий, которые направлены не столько на заучивание фактического материала, сколько на обучение работе обучающихся с различными видами информации, анализу источников, формированию практических навыков. Выполняя такие задания, ученик каждый раз заново, разными способами связывает имеющиеся знания с новой информацией, создает

собственную версию описанной в задании ситуации. Часто для подобного «связывания» необходимо привлечение личного опыта школьника, инициативное использование дополнительной (известной ученику из других источников) информации.

Фактически каждое такое задание – некоторая ситуация, случай, требующий собственного решения.

8. Педагогам не только анализировать результаты обучающихся, но и самим выполнять практические работы по различным направлениям функциональной грамотности., участвовать в вебинарах, изучать опыт коллег.

Рекомендации.

Процесс развития функциональной грамотности учащихся длителен и сложен. Для решения данной задачи учителям необходимо:

- систематически мониторить работу обучающихся с заданиями РЭШ;
- изучить аспекты ключевых компетенций, определенных планом действий по развитию функциональной грамотности школьников;
- научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»;
- в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний;
- в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.
- учителю при этом самому необходимо приобрести навыки различения типов заданий на разные уровни понимания текста, отбора и адаптации текстов разных видов и жанров для создания интерактивных упражнений с учетом возрастных особенностей учеников;
- овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

Заместитель директор МБОУ Долгих О.Ф.